

# **Sur le développement du Front de gauche**

Note pour les fédérations du PCF

Nous vous transmettons ci-jointe une contribution de notre parti au développement du Front de Gauche. Ces propositions ont été transmises aux différents partis et organisations qui le composent.

## **A - Pas de projection dans l'avenir sans diagnostic**

Bien sur il ne s'agit pas, pour nous, au travers de ce diagnostic, de préjuger du débat du congrès. Mais nous avons abordé les discussions sur la base d'un jugement positif de l'existence du front de Gauche depuis 4 ans.

Nous avons insisté sur plusieurs questions:

- la garantie de la réussite du FdG est fondée sur un accord stratégique permettant de rassembler toutes ses composantes dans un discours cohérent quelque soit la façon libre dont chaque organisation peut s'exprimer
- sa vocation n'est pas de rassembler autour de lui mais d'être un outil du rassemblement le plus large au service de toute la gauche et des objectifs de transformation sociale
- la dernière campagne présidentielles/législatives a permis un rassemblement plus large encore de dizaines de milliers de citoyennes ou citoyens, militants associatifs ou syndicaux désireux de participer activement à ce rassemblement. Garantir cette diversité est sans doute un des défis majeur que nous devons relever.
- chaque organisation veut que son originalité, son apport au mouvement soit reconnu et respecté.
- La réalité du FdG dépend des initiatives publiques qu'il prend permettant de rassembler dans des actions communes toutes ses militantes et tous ses militants

Le débat en cours a validé ces questions en retenant trois principes d'organisation formulé ainsi:

- a tout moment nous avons forgé ensemble et conforté une orientation stratégique commune décidée et acceptée par toutes les composantes du front de gauche
- nos méthodes de fonctionnement ont été souples et non contraignantes pour chaque organisation, la recherche de consensus est la règle acceptée de tous.
- un calendrier de travail fixant un certains nombres d'objectifs et d'initiatives communes, nationales a donné une visibilité publique au Front de Gauche et une activité commune à nos organisations comme aux structures existantes du Front de gauche (Assemblée citoyenne ou fronts thématiques)

## **B – L'avenir**

## **Une stratégie partagée**

Concernant le texte «stratégie» nous avons rappelé que le Front de Gauche se détermine de deux façons complémentaires: construire des contenus de transformation sociale qui rompent avec les logiques financières dominantes et proposer une autre voie que celle du libéralisme ou du social libéralisme, et en même temps affirmer que notre démarche n'est pas une démarche contre une partie de la gauche mais une démarche pour rassembler une majorité de changement, en cherchant à inverser le rapport de force à l'intérieur de la gauche.

Le texte stratégique en cours de rédaction devra traiter des questions suivantes:

- positionnement par rapport au gouvernement, par rapport à l'ensemble de la gauche et par rapport au mouvement social
- articulation entre la question de l'alternative politique que nous incarnons à gauche et la nécessité d'une lutte immédiate pour le changement
- le positionnement par rapport à la droite et à l'extrême droite
- la poursuite de nos réflexions sur le programme et notamment la question de l'industrie de son renouveau, des filières prioritaires du «redressement productif» en liaison avec la transition énergétique et les questions écologiques.
- la place des questions de sociétés dans nos combats (et dans l'actualité, l'égalité devant le mariage, le droit de vote, le contrôle au faciès, les droits des salariés et l'amnistie des syndicalistes et «associatifs» inculpés...)
- les échéances électorales à venir, Municipales et Européennes dans un premier temps

Cette liste n'est pas exhaustive mais nous avons insisté sur le fait que toutes les questions doivent être examinées avec la volonté de déboucher sur des orientations communes sur toutes les questions évoquées y compris celle des échéances électorales pour toutes les organisations du Front de Gauche. Il en va de la cohérence de notre démarche politique qui doit être portée par tous. Si des nuances interviennent elles doivent être traitées à l'intérieur d'une orientation commune.

Enfin nous avons soutenus que les personnes «non organisées dans un parti» doivent aussi être associées à la définition de notre stratégie. L'expérience du conseil national montre que leur souhait principal, auquel nous avons répondu, est de contribuer véritablement au débat politique sur l'orientation du Front de Gauche. Il est évidemment important que personne ne se sente transformé en simple exécutant de la politique décidée par d'autres.

## **Confirmer la souplesse de nos formes d'organisations**

Nos structures sont soit géographiques (Assemblée citoyennes) soit constituées par thème (fronts thématiques) soit en fonction de l'actualité (initiatives ponctuelles ou fronts des luttes). Ces initiatives diversifiées sont parfois coordonnées au plan départemental, parfois non, idem en ce qui concerne le niveau national. Dans le Front de Gauche y compris dans la coordination nationale, les décisions ne sont pas prises à la suite d'un vote. Ce que l'on recherche c'est ce qui fait consensus.

Ce mode de fonctionnement exclu des décisions qui soient prises sur la base d'un rapport de force même si tout le monde a conscience du poids relatif de chaque organisation.

**C'est sur la base de ce constat que nous avons proposé que la forme d'organisation qui s'applique à toutes nos structures soit la collégialité.**

Ce point fait consensus actuellement mais il ne fait pas l'unanimité. Le PG notamment défend l'idée

d'une organisation fondée sur le partage des tâches avec des responsables désignés pour chaque «structure». Nous avons clairement affirmé notre refus de toute présidentialisation du Front de Gauche.

## **C – Les différentes formes d'organisations du FdG**

### **La coordination nationale.**

Elle doit poursuivre ses réunions très régulières. Elle n'est pas organisée de façon hiérarchisée et continue de prendre ses décisions par consensus. L'ensemble des organisations du Front de Gauche y sont représentées mais **nous pensons nécessaire qu'un ou une, ou deux représentant-e-s des «non organisé-e-s» participe à la coordination.** La communication de nos décisions s'est faite jusqu'à présent par l'intervention publique des principaux responsables du Front de Gauche et par des conférences de presse décidées pour lesquelles nous avons défini l'ensemble de celles et ceux qui y portaient les décisions du Front de Gauche. Nous pensons que nous pouvons continuer de fonctionner comme cela. Bien sûr, le principe d'une direction collégiale reste la base du fonctionnement de la coordination. Quant à la communication de nos décisions, constatons qu'elle résulte souvent du choix des médias plus que du nôtre.

### **Le comité de liaison ou secrétariat**

Nous pensons nécessaire de rétablir cet échelon non décisionnaire dont nous rappelons qu'il est constitué d'une seule personne par organisation qui peut ne pas être toujours la même. On pourrait bien sûr y adjoindre là aussi, un ou une «non organisé-e». Cette instance permettrait de préparer un certain nombre de décisions ou de coordonner des initiatives concrètes qui seraient décidées par la coordination. Ce choix fait consensus à l'unanimité mais peut-être que cette instance s'appellera secrétariat du FdG. En tout cas une seule instance est décisionnaire après accord des partis, la coordination.

**Tous les collectifs constitués par le Front de Gauche devant respecter le principe de collégialité, nous avons acté que cela devait être le cas pour la gestion du site internet** avec un comité de rédaction rassemblant l'ensemble des composantes du Front de Gauche et contrôlant a posteriori que ce site reflète bien la diversité du FdG tout en donnant les informations nécessaires à la démocratie sur les décisions de la coordination, des fronts thématiques, des assemblées citoyennes etc...

### **Les Assemblées citoyennes, le rassemblement**

Localement, si elles vivent collectivement, ces assemblées constituent un atout pour le rassemblement. Nous avons fait remarquer que cela dépend en grande partie des actions menées par le FdG. En ce moment, il est évident que la meilleure chose qui pourrait les dynamiser c'est la mise au point rapide de notre campagne sur l'alternative à l'austérité et son lancement partout sur les territoires.

Un état des lieux est nécessaire, pour l'instant on nous dit qu'il y aurait 308 assemblées. Nous avons fait constater la très grande diversité d'organisation. Certaines sont constituées par l'ensemble des formations du Front de Gauche d'autres par une partie seulement des ces formations qui existent localement. Parfois même, elles sont constituées par des personnes qui ont été investies par exemple pendant la campagne des législatives.

Nous ne pensons pas que leur organisation en association de type loi 1901 règle les problèmes. Cela

oblige à l'élection d'un bureau ce qui établit une hiérarchie peu conforme à un mouvement. Au plan national, il nous semble impossible de cautionner la constitution d'association qui « éliminerait » une ou plusieurs composantes du Front de Gauche. La vie des assemblées citoyennes doit aussi s'établir sur la base de la collégialité et du consensus.

**Nous avons clairement indiqué que nous ne sommes pas favorables à la constitution d'associations de type loi 1901.** Pour les raisons évoquées plus haut et aussi parce que cela ne règle rien aux questions financières contrairement à ce qui est évoqué parfois puisqu'une personne morale (association) ne peut financer une action politique. En même temps on ne veut en aucun cas prendre des positions autoritaires, ce qui a été acté pour l'instant c'est de dire que nous ne privilégions aucune forme d'organisation.

Nous ne pensons pas souhaitable non plus une structuration nationale des assemblées citoyennes qui ne pourraient se faire en reflétant leur diversité. Il reste qu'il y a besoin d'échanges de caractères nationaux. C'est pourquoi le principe d'assise nationale du Front de Gauche dans une périodicité raisonnable pourrait être posé mais toujours en liaison avec des campagnes décidées par le Front de Gauche afin que l'ordre du jour de telles assemblées ne soient pas de type « organisationnelle ».

Des associations qui le souhaiteraient peuvent aussi adhérer au FdG et participer au Conseil National comme c'est le cas pour l'association « Femmes égalité » qui a voté dans son assemblée générale son adhésion au FdG.

### **Les Fronts thématiques**

Ce sont des lieux importants qui doivent rassembler des représentants des partis du FdG avec des citoyens investis dans un champ d'activité précis pour développer des propositions et des argumentations dans ce champ. Ils doivent permettre de prendre des initiatives. La constitution de ces fronts n'est possible pour nous que si les organisations qui composent le FdG se mettent d'accord sur le contenu de leur réflexion et rassemblent toutes les forces du FdG.

Le PG souhaite que nous organisions une convention nationale rassemblant tous les fronts thématiques. Pour nous cela ne serait possible que sur la base d'un ordre du jour permettant de donner un cadre précis à la réflexion commune de ces fronts: par exemple en ce moment que tous les fronts définissent les propositions qu'ils pourraient porter dans le cadre de la campagne pour l'alternative à l'austérité.

**Le rassemblement que nous souhaitons ne peut être limité au périmètre actuel du Front de Gauche.** Nous devons donc décider d'initiatives ouvertes à celles et ceux qui à Gauche souhaitent participer au débat sur la transformation sociale. Nous devons nous adresser aux autres militants de gauche, socialistes, écologistes et également aux associations aux syndicats dans le respect du rôle de chacun. Il est nécessaire pour cela de trouver une « forme » adéquate. Nous avons proposé l'organisation de « forums populaires » réguliers ou d'assises largement ouvertes. C'est à cela que correspond notre proposition, dans le texte du congrès, de constituer une coopérative.

### **Le conseil national du Front de Gauche.**

Nous pensons qu'il faut pérenniser bien sûr cette structure. Sa composition pourrait être améliorée avec l'objectif d'une double parité, parité hommes / femmes, bien sûr, ce qui est le cas aujourd'hui, et parité entre des personnalités membre d'une organisation politique et d'autres qui ne le sont pas. Bien sûr, ces personnes portent des paroles collectives. C'est en ce sens que leur contribution est un enrichissement du Front de Gauche. Dans la représentation de personnes issues des partis politiques, nous devons rechercher la même implication sociale des membres du conseil national.

Par ailleurs les membres de la coordination doivent rester invités à la tenue du conseil.

Sur le mode de désignation de ces personnalités, certains évoquent le fait qu'elles pourraient représenter les assemblées citoyennes ou les départements. Outre que le nombre qui serait issu d'une telle proposition est impossible à gérer, il faut noter que la désignation même des représentants risquerait aussi de se faire dans le cadre d'une logique de rapport de force. Il n'est pas sûr du tout d'ailleurs que les décisions prises dans un tel cadre soient reconnues par ceux qui militent et se rassemblent dans les assemblées citoyennes.

Nous pensons donc qu'il faut continuer de «coopter» les personnalités membre du conseil national de campagne en améliorant toutefois le processus de désignation. On pourrait envisager par exemple que les assemblées citoyennes comme les fronts thématiques fassent des propositions à la coordination qui ferait la proposition d'une liste permettant d'atteindre l'objectif de double parité.

Le conseil national doit être un lieu du débat d'orientation politique bien sûr car c'est le souhait de toutes celles et tous ceux qui y sont mais il doit aussi être un conseil national d'initiatives. Celles-ci peuvent être prises en liaison avec les fronts thématiques ou par plusieurs membres du Conseil National sur un thème donné. Le lien entre le Conseil national et les fronts thématiques doit être renforcé.

La direction du Conseil doit être collégiale, le collectif d'animation continuant de préparer les réunions. Aucune présidentialisation du Front de Gauche ne peut avoir notre accord.

### **Un calendrier annuel de travail**

La visibilité du front de gauche dépend d'initiatives nationales publiques rassemblant toutes les composantes du front de gauche. Depuis les présidentielles, les Estivales puis notre contribution décisive à la manifestation du 30 septembre ont permis cette visibilité. Il nous faut avoir régulièrement des initiatives nationales.

La programmation d'initiatives sur l'année même si une telle programmation peut toujours être revue est pour nous nécessaire. Des espaces de «forum» évoqués plus avant dans ce texte peuvent être institutionnalisés comme une forme de débat public à l'initiative du Front de Gauche.

C'est dire combien l'organisation de la campagne nationale «l'alternative à l'austérité, c'est possible» est importante. L'engagement d'un maximum de communistes dans cette campagne permettra de lancer une nouvelle dynamique du Front de Gauche.

### **Les questions financières**

Certains souhaitent un budget annuel du FdG au plan national. Nous y sommes opposés.

Jusqu'à présent nous avons fonctionné sur des budgets spécifiques en lien avec la décision politique de mener telle ou telle campagne avec une clef de répartition des charges.

Il nous semble nécessaire de poursuivre cette façon de faire qui responsabilise celles et ceux qui décident des campagnes du FdG.

Il est important notamment que les décisions budgétaires soient prises et suivies par les dirigeants politiques qui décident des différentes actions. Tout cela mériterait d'être notifié dans un règlement du fonctionnement financier qui confirmerait la clef de répartition en tenant compte de tous les partenaires.

